

---

АНАЛИЗА И МЕТОДОЛОГИЈЕ ЦИЉЕВА И  
ИНДИКАТОРА ДЕЛОТВОРНОСТИ (УЧИНКА)  
ИНСПЕКЦИЈА

---

УСЛУГЕ АНАЛИЗЕ У ПРОЦЕСУ СПРОВОЂЕЊА ЗАКОНА О ИНСПЕКЦИЈСКОМ НАДЗОРУ

Редни број јавне набавке: О/2-2016

Партија 2: Унапређење планирања инспекцијског надзора

Београд, децембар 2016

## Садржај

---

Садржај.....	3
1. Увод.....	4
2. Анализа индикатора делотворности инспекцијског надзора.....	5
3. Предлог за унапређење система годишњег извештавања.....	21
Прилог: Годишњи извештај о раду инспекције Формулар за извештавање.....	23

## 1. Увод

---

Усвајањем Закона о инспекцијском надзору и пратећих подзаконских аката, у складу са утврђеним стратешким правцима реформе јавне управе, начињен је велики корак ка стандардизацији и модернизацији инспекцијског надзора. Овим законом су постављени јединствени стандарди за све инспекције, било на републичком или на нивоу локалне самоуправе, уз поштовање различитости поступања инспекција у складу са њиховим надлежностима.

Вршење инспекцијског надзора представља један од кључних елемената праћења стања у областима из делокруга органа државне управе. Метод непосредног увида у пословање и поступање физичких и правних лица инспекторе поставља у позицију кључног извора информација о реалном стању у одређеној области, те је реформа инспекцијског надзора такође усмерена на унапређење регулаторног односно законодавног оквира који се непосредно односи на услове пословања и задовољавања основних права грађана. У том смислу, регулаторна реформа у областима на које се односе инспекцијски надзор директно доприноси смањењу административног оптерећења које носе привредни субјекти и бољег квалитета услуга чији су корисници грађани.

Претходно усвајању иновираног регулаторног оквира, инспекцијски надзор се није вршио на основу процене ризике у којој мери одређени субјект надзора може начинити штету услед непоштовања прописа. То је доводило до појаве да одређени субјекти у надзору имају изузетно честе инспекцијске контроле док са друге стране има субјеката код којих се ретко вршио инспекцијски надзор, а нису постојала мерила на основу којих би се одредило који субјекат је ризичнији, те су контроле биле неселективне. Увођењем обавезне процене ризика при планирању инспекцијског надзора, о чему је било речи у делу 2., коришћењем софтверских алата се утврђују степени ризичности надзираних субјеката и ствара се могућност за минимално оптерећење мање ризичних група. Ова новина је посебно значајна, јер се њоме ствара основ за боље праћење перформанси инспекција, при чему се у исто време тестира начин обрачуна нивоа ризика. Овакав систем нам омогућава да доносимо закључке да, нпр. уколико је учешће ванредних инспекцијских надзора значајно у укупном броју инспекцијских надзора, може се закључити да је ризик процењен на бази непотпуних или погрешних претпоставки, јер грађани и друга заинтересована лица подnose велики број поднесака упркос проценама ризика.

Да би планирање инспекцијског надзора дало пуно ефекат, у складу са добром праксом стратешког планирања, неопходно је, поред процене ризика која нам говори који субјекти су мање или више ризични да створе штетне последице, увести систем праћења перформанси инспекција базиране на излазним резултатима, као нпр. број обављених инспекцијских надзора у једној години, а у исто време пратити промене у друштву које настају услед ефикаснијег инспекцијског надзора.

У складу са законским одредбама<sup>1</sup>, планирање инспекцијског надзора се заснива на дефинисању планова инспекција, који су различите рочности:

---

<sup>1</sup> Закон о инспекцијском надзору, члан 10.

1. стратешки план надзора – вишегодишњи
2. годишњи план инспекцијског надзора
3. оперативни планови инспекцијског надзора – полугодишњи, тромесечни и месечни

Оцена испуњености стратешких планова се врши на основу годишњег извештаја о раду и показатеља делотворности. Показатељи делотворности су део обавезног садржаја годишњег извештаја о раду и служе за процену степена остварености стратешког плана.

## 2. Анализа индикатора делотворности инспекцијског надзора

---

Показатељи делотворности инспекцијског надзора су дефинисани на нивоу излазних резултата услед обављеног инспекцијског надзора, на нивоу појединачне инспекције у једном обрачунском периоду, тј. години.

**Извештавање и садржај годишњег извештаја о раду су дефинисани у члану 44. Закона, при чему су показатељи делотворности инспекцијског надзора подељени у 17 тачака. Детаљним увидом у показатеље и њихову сврху, могу се поделити, у односу на чињенице које се утврђују њима, у следеће групе:**

### 1. Превентивно деловање инспекције:

---

- подаци о броју спречених или битно умањених вероватних настанака штетних последица по законом заштићена добра, права и интересе,
- подаци о обавештавању јавности, пружању стручне и саветодавне подршке надзираним субјектима или лицима која остварују одређена права у надзираним субјектима или у вези са надзираним субјектима, укључујући издавање аката о примени прописа и службене саветодавне посете,
- подаци о превентивним инспекцијским надзорима и другим активностима усмереним ка подстицању и подржавању законитости и безбедности пословања и поступања и спречавању настанка штетних последица по законом и другим прописом заштићена добра, права и интересе,
- подаци о броју и облицима ових активности и кругу лица обухваћених тим активностима.

### 2. Резултат обављених инспекција

---

- подаци о нивоу усклађености пословања и поступања надзираних субјеката са законом и другим прописом, који се мери помоћу контролних листи,
- подаци о корективном поступању инспекција - броју откривених и отклоњених или битно умањених насталих штетних последица по законом заштићена добра, права и интересе,

### 3. Резултатима борбе против сиве економије

---

- подаци о броју утврђених нерегистрованих субјеката и мерама спроведеним према њима,

#### **4. Уједначеност праксе и планирање инспекције**

---

- информације о мерама предузетим ради уједначавања праксе инспекцијског надзора и њиховом дејству,
- подаци о остварењу плана и ваљаности планирања инспекцијског надзора, нарочито о односу редовних и ванредних инспекцијских надзора,
- подаци о броју редовних инспекцијских надзора који нису извршени и разлозима за то, као и о броју допунских налога за инспекцијски надзор,
- информације о нивоу координације инспекцијског надзора са инспекцијским надзором кога врше друге инспекције,
- информације о стању у области извршавања поверених послова инспекцијског надзора,
- информације о мерама и проверама предузетим у циљу потпуности и ажурности података у информационом систему.

#### **5. Капацитети инспекције**

---

- подаци о материјалним, техничким и кадровским ресурсима које је инспекција користила у вршењу инспекцијског надзора,
- информације о мерама предузетим у циљу делотворне употребе ресурса инспекције и резултатима предузетих мера,
- информације о обукама и другим облицима стручног усавршавања инспектора, односно службеника овлашћених за вршење инспекцијског надзора,
- подаци о броју обука и других облика стручног усавршавања и бројем инспектора, односно службеника овлашћених за вршење инспекцијског надзора који су похађали те обуке и друге облике стручног усавршавања.

#### **6. Ефикасност у раду инспекције**

---

- подаци о придржавању рокова прописаних за поступање инспекције,
- подаци о законитости управних аката донетих у инспекцијском надзору (број другостепених поступака, њихов исход, број покренутих управних спорова и њихов исход),
- подацима о поступању у решавању притужби на рад инспекције, са исходима тог поступања, уз посебно истицање броја поднетих притужби и области рада на које су се односиле,
- подацима о исходима поступања правосудних органа по захтевима за покретање прекршајног поступка, пријавама за привредни преступ и кривичним пријавама које је поднела инспекција.

#### **7. Унапређење регулаторног оквира**

---

- подаци о иницијативама за измене и допуне закона и других прописа.

Приступ праћењу перформанси инспекција који је дефинисан у Закону, предвиђа да свака инспекција, у односу на активности које је спровела у једној години, предочи какви су били резултати њиховог рада, пружајући велики број информација и података који могу квантитативно да се представе и упореде са радом друге инспекције у оном делу где је поступање инспекције јединствено.

С друге стране, уважавајући специфичности инспекција, логичка претпоставка је да ће одређена инспекција активније извештавати о одређеној групи показатеља (нпр. Управни инспекторат вероватно неће извештавати о показатељима делотворности у области борбе против сиве економије, али би насупрот томе, у складу са својом надлежности, требало интензивно да извештава у области унапређења регулаторног оквира и уједначености праксе инспекција).

У сагледавању постојећег стања извештавања инспекција, а на основу деск истраживања и прикупљања података кроз анкетирање инспекција, закључује се да инспекције селективно извештавају о својим активностима и резултатима.

Подаци који су најчешће садржани у извештајима о раду инспекција се тичу извршених контрола, као и о изреченим и спроведеним мерама у току инспекцијског надзора. Додатно, извештаји о раду често садрже и податке о материјалним, техничким и кадровским ресурсима који су коришћени у спровођењу инспекцијског надзора. Други подаци, попут оних везаних за стручно усавршавање инспектора, су ретко садржани у извештајима о раду чиме се закључује да постоји неуједначеност садржине извештаја о раду инспекција, те је самим тим отежано обједињавање података на централном нивоу и представљања укупних активности и резултата рада инспекција.

Члан 44. Закона, с друге стране, није у великој мери дефинисао конкретне показатеље већ само ниво информација које треба пружити. Тако, на пример, законом се предвиђа да инспекција пружи податке о броју редовних инспекција које нису извршене и разлосима за то, али не предвиђа начин на који ће се тај податак тумачити, тј. која је стандардна варијанса одступања од редовних инспекција која се сматра прихватљивом. Додатно, број неизвршених редовних инспекција, сам по себи нема значај за процену резултата инспекције, све док се не стави у однос са другим податком, јер се на тај начин обезбеђује могућност да све инспекције третирају овај конкретан податак на исти начин.

Пример формирања показатеља излазних резултата:

Закон о инспекцијском надзору, члан 44. став 2. тачка 7):

Годишњи извештај о раду инспекције обавезно садржи информације и податке **о остварењу плана** и ваљаности планирања инспекцијског надзора, нарочито **о односу редовних и ванредних инспекцијских надзора, броју редовних инспекцијских надзора који нису извршени** и разлoзима за то, као и о **броју допунских налога** за инспекцијски надзор.

Уколико би се ова одредба закона схватила без тумачења о томе каква врста података је потребна, добили би се резултати о:

1. Остварењу плана,
2. Броју редовних инспекцијских надзора,
3. Броју ванредних инспекцијских надзора,
4. Броју редовних инспекцијских надзора који нису извршени са квалитативном оценом зашто, и
5. Броју допунских налога за инспекцијски надзор.

Логично је претпоставити да ће се број нпр. редовних инспекцијских надзора значајно разликовати од инспекције до инспекције, имајући у виду различите капацитете инспекција, њихове надлежности и броја надзираних субјеката. Да би се постигла уједначеност података, препорука је да се показатељи излазних резултата формирају на начин где се упоређују две варијабилне величине, којима се добија учешће, а не апсолутни број.

Предлог, у односу на члан 44. став 2. тачка 7):

1. Учешће извршених активности у односи на планиране активности у плану инспекцијског надзора
2. Учешће редовних инспекцијских надзора у укупном броју инспекцијских надзора
3. Учешће ванредних инспекцијских надзора у укупном броју инспекцијских надзора
4. Учешће редовних инспекцијских надзора који нису извршени у односу на укупан број планираних инспекцијских надзора
5. Учешће допунских налога за инспекцијски надзор у односу на укупан број инспекцијских надзора

Коришћењем горе наведеног приступа у формирању показатеља излазних резултата, поред упоредивости перформанси различитих инспекција, пружа се и могућност бољег праћења извршења стратешког и годишњег плана инспекција, али само уколико су и планови направљени на начин да пружају информације о томе који су зацртани циљеви у периоду који обухватају. Примера ради, уколико инспекција у својем годишњем плану постави циљ на начин да одступање од плана инспекцијског надзора не сме бити већи од нпр. 5%, кроз годишњи извештај о раду потврђује да ли је остварила претходно зацртани циљ. С друге стране, уколико у самом плану не постоје јасно наведени очекивани резултати, и извештај о раду се не може употребити за процену ефективности дате инспекције.

Додатно, одређени делови обавезног садржаја извештаја о раду не садрже довољно информација да би могли да се представе на уједначен начин. Тако, на пример, ниво усклађености пословања

и поступања надзираних субјеката са прописима (законитост) се може протумачити на различите начине, те и извештавање о законитости се може разликовати зависно од инспекције. У спроведеним анкетама инспекција, на питање *На који начин мерите боље стање законитости и безбедности*, одговори су показали изразито различите ставове, те бележимо одговор који каже да се законитост и безбедност може мерити искључиво путем броја изречених мера, док са друге стране бележимо значајно комплекснији одговор којим се наводи да се законитост и безбедност може пратити путем броја утврђених неусаглашености постојања система унутрашње самоконтроле, одсуства управних/казнених мера, усаглашености пословања са домаћим и међународним прописима, бројем саветодавних посета и захтева за додатна мишљења, као и постојањем партнерског односа.

Да би се избегла различита тумачења одређеног резултата, потребно је ближе дефинисати показатеље делотворности инспекцијског надзора на начин да су методолошки јасни, те да се на јединствени начин наводе у извештајима о раду инспекција.

Приступ који је примењен у Закону предвиђа мониторинг над перформансама инспекција од стране Координационе комисије која би требало на основу годишњих извештаја о раду инспекција и показатеља делотворности инспекцијског надзора, да иницира мере за унапређење инспекцијског надзора које затим пружа доступним јавности на увид. Улога Координационе комисије је да сагледа извештаје о раду са критичким освртом на постигнуте резултате. С друге стране, имајући у виду карактер показатеља делотворности, тј. да мере само излазне резултате, поставља се питање на који начин је могуће проценити свеобухватне ефекте инспекцијског надзора на привредно окружење и друштво у целини.

Сваки систем планирања се базира на ефикасном и ефективном систему праћења и евалуације зацртаних циљева и очекиваних резултата. Имајући у виду да се кроз Закон дефинишу само показатељи излазних резултата у оквиру годишњег извештавања, као и да се предвиђа да се планови креирају наводећи, пре свега, мере инспекцијског надзора које ће се спроводити, закључује се да навођење општих и посебних циљева, као и показатеља исхода није обавезан садржај планова инспекција, те се систем праћења у мањој мери може користити за процену стварних ефеката на друштво. Насупрот томе, могуће је пратити оперативне активности инспекција на високом нивоу детаља у складу са годишњим извештајем о раду.

Координациона комисија, у оквиру својих надлежности, може појединачним инспекцијама наложити да припреме своје планове са подацима који садрже информације о циљевима и очекиваним ефектима на друштво који би се мерили на основу јасно дефинисаних показатеља ефеката и исхода. У том смислу **препорука је да све инспекције у будућем периоду дефинишу своје циљеве и њихову хијерархију**. Такође, на нивоу целокупног инспекцијског надзора је потребно дефинисати опште и посебне циљеве којима би требало да допринесу заједничким активностима све инспекције.

Препорука је да се хијерархија циљева и показатеља на основу којих се мере, дефинише на следећи начин:



## Општи циљ

Општи циљ је потребно поставити на начин да обухвата целокупно деловање инспекције, тј. очекиване користи по друштво уколико се тај систем унапреди. У случају појединачних инспекција, могуће је дефинисати и више општих циљева уколико су очекиване користи у довољној мери комплексе да обухватају више различитих сфера друштва. Посматрајући ефекте целокупног система инспекцијског надзора, општи циљ је потребно дефинисати на изузетно широком нивоу како би се сагледала корисност на нивоу целог друштва.

Препорука је да се за општи циљ унапређења инспекцијског надзора, преузме дефиниција коју је истакло само Министарство државне управе и локалне самоуправе и која је приложена у прилогу Анализе ефеката Нацрта закона о инспекцијском надзору<sup>2</sup>, а гласи: **Општи циљ је постизање ефикасног, сврсисходног и транспарентног система инспекцијског надзора.**

У складу са дефиницијом општег циља, потребно је дефинисати и **показатељ ефекта** на основу кога ће се пратити остварење циља. Показатеље је потребно дефинисати квалитативно, квантитативно и временски, уз навођење извора података на основу којих ће се пратити њихова испуњеност. Показатељи ефекта, по правилу мере дугорочне ефекте одређене јавне политике. Примери оваквих показатеља су: Стопа незапослености, ниво корупције, привредни раст, обим пошумљеног земљишта, укупна размена добара и услуга, и др. Битно је напоменути да у случајевима када се показатељем прате ефекти општег циља, препорука је да се користи композитни (сложени) показатељ, јер се њима може пратити ефекат једне јавне политике на више различитих нивоа. Такође, предлог је да се за показатељ изабере онај који се већ прати по неком другом основу, или је одређеним стратешким оквиром већ предвиђена његова примена на инспекцијски надзор. У случају инспекцијског надзора, препорука је да се као показатељ општег циља користи: *Делотворност власти (Светска банка)*. Овај показатељ се већ прати за потребе праћења реализације Акционог плана за спровођење стратегије реформе јавне управе, као и у склопу извештавања о реализацији Стратегије Југоисточна Европа 2020.

## Посебни циљеви

У односу на општи циљ, потребно је дефинисати посебне циљеве који уско одговарају очекиваним исходима одређене инспекције. Они се односе директно на надлежности саме инспекције и њима се дефинишу средњорочни циљеви који се теже постићи уз спровођење свих мера једне инспекције. Кроз посебне циљеве се ближе дефинишу друштвене промене које се очекују и у већини случајева описују карактер саме промене (смањење, повећање, унапређење и сл.). На нивоу целокупног инспекцијског надзора, посебни циљеви би требало да се дефинишу на начин да одражавају специфичне користи од спровођења ефективног и ефикасног инспекцијског надзора, попут: унапређење транспарентности спровођења инспекцијског надзора, смањење административних трошкова надзираних субјеката, смањење обима сиве економије, и сл.

---

<sup>2</sup> Доступна на [www.rsjp.gov.rs/misljenja/2014](http://www.rsjp.gov.rs/misljenja/2014)

За потребе праћења реализације посебних циљева, потребно је дефинисати **показатеље исхода**. Показатељи исхода су у односу на показатеље ефеката у великој мери специфичнији тако да одговарају специфичностима посебног циља. Примера ради, уколико је на нивоу целокупног инспекцијског надзора, као један од посебних циљева дефинисано „*унапређени материјалних, технички и кадровски капацитети инспекција*“, индикатор којим би се пратила реализација овог циља би требало утврдити друштвену корист унапређених вештина и опреме инспектора на начин да се види који је крајњи исход. За овај конкретан пример, као показатељ исхода би могао да се наведе „*Повећано учешће инспекцијских надзора у којима нису установљене неправилности у односу на укупан број инспекцијских надзора за 20%*“. За ову врсту показатеља је такође изузетно битно дефинисати изворе провере. Додатно, за потребе посебних циљева је такође могуће дефинисати композитни индикатор уколико се сматра да је он потребан, водећи рачуна да се његовом реализацијом директно доприноси реализација показатеља ефекта.

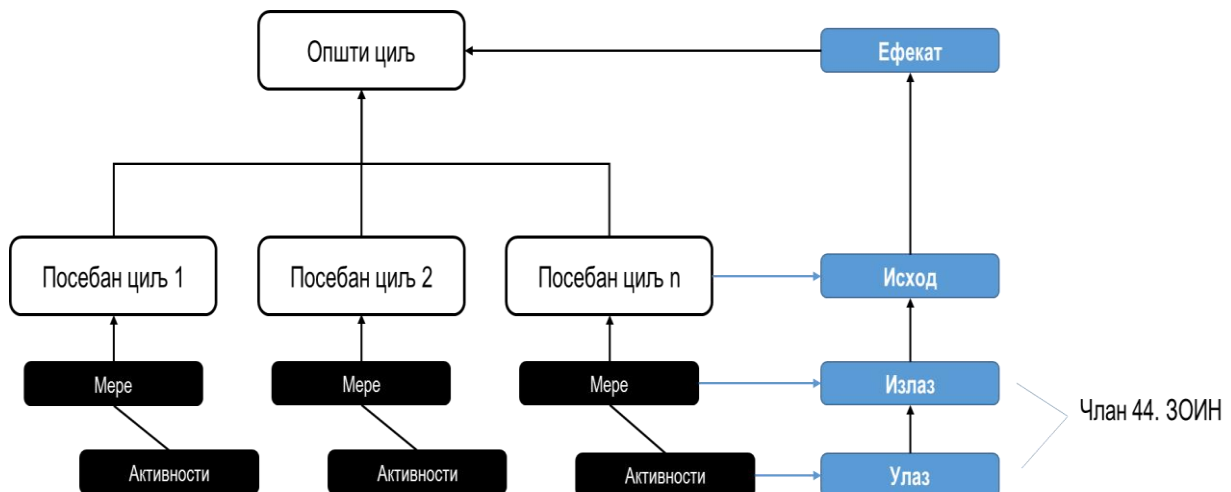
## Мере и активности

Под мерама се сматрају сви специфични пројекти којима се доприноси постизању одређеног посебног циља. Активности са друге стране су одраз уложених капацитета којима се спроводе мере. У случају инспекцијског надзора мере и активности су у великој мери дефинисани у члану 10. ст. 3. и 4. Закона, којим се ближе дефинише садржај плана инспекцијског надзора. У односи на специфичност инспекције, потребно је дефинисати и додатне мере и активности како би се осигурао плански приступ у спровођењу инспекцијског надзора у одређеној сфери друштва.

За потребе праћења реализације мера, користе се **излазни показатељи** које у великој мери чине показатељи делотворности инспекцијског надзора из члана 44. Закона. На нивоу активности се показатељи дефинишу на нивоу **улазних показатеља** и могу се односити на број инспектора, возила, материјалних улагања и сл.

За показатеље ефекта и исхода, могуће је користити показатеље које генеришу међународне институције, попут ОЕЦД-а, Светске банке, Светске трговинске организације, ЕУРОСТАТ-а и других. У тим случајевима није неопходно давати детаљне методолошке напомене у вези начина на који се формира одређени показатељ. За друге показатеље, круцијално је дефинисати тзв. пасош показатеља који би садржао информације о томе како се показатељ израчунава и којег типа су подаци који се користи у рачунању одређеног показатеља.

### Слика 1. Преглед хијерархије циљева и показатеља



У формирању циљева, битно је да они буду формирану према SMART принципу:

**Прецизни** (*Specific*) – не могу се тумачити на различите начине

**Мерљиви** (*Measurable*) – описују будуће стање тако да је њихово испуњење могуће мерити и потврдити (циљеви су или квантитативно описани или су дати као комбинација описних и бодовних скала)

**Прихватљиви** (*Acceptable*) – ако утичу на понашање, онда их морају прихватити сви који преузимају одговорност за њихово постизање

**Реалистични** (*Realistic*) – амбициозно постављени али ипак оствариви са расположивим ресурсима

**Временски одређени** (*Time dependent*) – утврђен је рок у којем морају бити испуњени

Увидом у планове инспекцијског надзора различитих инспекција који су објављени у јануару 2015. године, методом обсервације је извршена анализа докумената у циљу одговарања на истраживачко питање: да ли планови инспекцијског надзора садрже циљеве и показатеље реализације циљева, као и којег су типа, тј. квалитета?

У већини планова инспекцијског надзора наведен је велики број генералних циљева и специфичних циљева који су дефинисани на нивоу организационих јединица инспектората, инспекције или градске управе за инспекцијске послове. На нивоу организационе јединице, најчешће одсека, инспекције су дефинисале до 5 општих циљева, док је на специфичном нивоу број знатно већи и може бити до чак 15 различитих специфичних циљева.

Пример циља<sup>3</sup>

<b>Циљ 1</b>	Законитост и безбедност пословања и поступања надзираних субјеката у области примене прописа утврђених законом и одлукама града Панчева у области обављања комуналних делатности;				
<b>Индикатор 1.1</b>	Ниво законитости у константном и функционалном обављању комуналних делатности	<b>Базна вредност</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>
	Укупан број извршених инспекцијских надзора				
Алтернатива: <b>Индикатор 1.1</b>	Процент надзора без утврђених неправилности	<b>Базна вредност</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>
	Коментар: Тенденција смањења броја нелегалних корисника комуналних услуга				

У складу са наведеним примером закључује се да је циљ једне организационе јединице дефинисан на начин да се њиме тежи остварење законитости и безбедности пословања и поступања надзираних субјеката у области примене прописа утврђених законом и прописима. Паралелно тај циљ се прати преко показатеља (индикатора) којим се тежи утврђивање нивоа законитости кроз број извршених инспекцијских надзора. Алтернативно, као показатељ успешности се прати проценат надзора без утврђених неправилности. Оба показатеља су дефинисана на нивоу показатеља излаза.

Поставља се питање могућности мерења спровођења закона кроз повећање броја инспекцијских надзора. Наиме, уколико се повећа број инспекцијских надзора, није нужно да ће поштовање прописа у овој области инспекцијског надзора бити већа. Примера ради, уколико се повећа број инспекцијских надзора, а у исто време се не врши стручно усавршавање инспектора, ефекат може бити сасвим супротан, јер надзирани субјекти учесталије надзоре могу схватити као административни трошак, а у исто време да се потенцијално повећа број другостепених поступака и предмета који се одбацују. С друге стране, уколико би се посматрао алтернативни показатељ заједно са основним показатељем, могло би се утврдити да ли опада број неправилности у односи на повећан број инспекцијских надзора. Међутим, уколико инспекције нису добро таргетиране, проценат одступања од правила може остати исти, или се чак и повећати, а да инспекција кроз реализацију плана добија информацију која је супротна чињеничној.

Додатно, циљ је дефинисан на нивоу посебног циља, те је његово праћење изузетно тешко пратити користећи показатеље који су дефинисани на нивоу излаза. Главна разлика је у томе што показатељ исхода прати промену стања, док показатељи исхода само истичу апсолутни резултат који се мери у одређеном тренутку. У случају утврђивања да ли је повећана законитост потребно је дефинисати показатељ исхода и већи број показатеља излаза којима се утврђује реализација показатеља исхода, а самим тим и посебног циља.

<sup>3</sup> Годишњи план инспекцијског надзора за 2016. годину Секретаријата за инспекцијске послове, град Панчево (Број: VIII-28-06-15/2016, Панчево, 04.01.2016.г.)

Пример специфичног циља<sup>4</sup>:

СПЕЦИФИЧНИ ЦИЉЕВИ	ЗАДАТАК/ АКТИВНОСТ	ИНДИКАТОРИ РЕЗУЛТАТА	ОДГОВОРНА ОРГАНИЗАЦИОНА ЈЕДИНИЦА	РОК У КОЈЕМ СЕ ЗАДАТАК/ АКТИВНОСТ МОРА ОБАВИТИ	ДОКУМЕНТИ
Шта желимо постићи?	Како ћемо постићи специфичне циљеве? Које специфичне задатке/активности морамо предузети?	Како меримо задатке/ активности?	Ко је одговоран за спровођење активности и задатака?	Када активности/ задатак мора бити завршен?	
Спровођење Закона и Одлука града Лесковца у комуналној области	Редовни, ванредни, контролни и допуњски теренски и канцеларијски инспекцијски надзор, превентивни инспекцијски надзор, службене саветодавне посете, сарадња са другим надлежним инспекцијама, правосудним органима, тужилаштвом, МУП-ом и комуналном полицијом.	Индикатор резултата је број: 1. донетих решења, 2. дописа упућених другим надлежним органима, 3. сачињених службених белешки, 4. сачињених обавештења, 5. издатих позива надзираним субјектима, 6. донетих закључака 7. поднетих захтева за покретање прекршајног поступка 8. издатих прекршајних налога и донетих других аката.	Одсек за послове комуналне инспекције	Континуирано и по поднетим представкама, временски рок назначен у решењу	Закони и Одлуке града Лесковца

Код дефинисања специфичног циља, инспекције су у плановима инспекцијског надзора углавном наводиле спровођење прописа или спровођења одређене врсте контроле која је специфична за надлежност дате инспекције или одређене организационе јединице инспекције. Додатно, у односу на дефинисани специфични циљ, утврђене су активности које ће се предузимати, које у великој мери одговарају опису надлежности организационе јединице која је одговорна за спровођење активности. Овим приступом, планови инспекцијског надзора више личе на планове оперативног праћења перформанси организационих целина инспекције, а мање као акциони планови.

Показатељи (индикатори) резултата су дефинисани на нивоу излазних резултата који одговарају захтевима Закона о инспекцијском надзору у погледу обавезног садржаја годишњег извештаја о раду, тј. показатељима делотворности инспекцијског надзора. У том смислу, закључује се да се праћењем реализације плана инспекција могу формирати показатељи делотворности на нивоу целе инспекције и на основу њих формирати годишњи извештај о раду, све док се резултати појединачних организационих јединица третирају на јединствени начин. У пракси проблем може настати уколико различите организационе јединице извештавају о својим активностима на различите начине. У том смислу, изузетно је битно успоставити јединствену праксу у попуњавању обрасца записника о инспекцијском надзору<sup>5</sup>.

У анализираним плановима инспекцијског надзора, специфични циљеве по својој природи више одговарају нивоу мере, него циљу. У том смислу, показатељи би требало да се формирају на нивоу излаза. У примеру видимо да су дефинисани следећи индикатори којима се прати број:

1. донетих решења,
2. дописа упућених другим надлежним органима,
3. сачињених службених белешки,
4. сачињених обавештења,

<sup>4</sup> Предлог годишњег инспекцијског надзора градске управе за инспекцијске послове града Лесковца за 2017. годину

<sup>5</sup> Правилник о општем обрасцу записника о инспекцијском надзору („Службени гласник РС“, број 81/2015)

5. издатих позива надзираним субјектима,
6. донетих закључака
7. поднетих захтева за покретање прекршајног поступка
8. издатих прекршајних налога и донетих других аката.

Као што је већ истакнуто у претходном делу, показатељи који представљају одређени број без друге упоредиве величине, не представљају праву слику стања, те је потребно прилагодити их на начин да су упоредиви и да се кроз њихово сагледавање може доћи до јасних закључака. Имајући то у виду, за овај конкретан пример, предлог би био да се они измене на следећи начин:

1. Број донетих решења у односу на укупан број инспекцијских надзора,
2. Број дописа упућеним другим надлежним органима у односу на укупан број инспекцијских надзора,
3. Број сачињених службених белешки у односи на укупан број инспектора,
4. Број сачињених обавештења у односу на укупни број инспектора,
5. Број издатих позива надзираним субјектима у односу на укупан број планираних редовних инспекцијских надзора,
6. Број донетих закључака у односу на укупан број предмета,
7. Учешће инспекцијских надзора у којима је поднет захтев за покретање прекршајног поступка у односу на укупан број инспекцијских надзора,
8. Учешће инспекцијских надзора у којима је издат прекршајни налог у односу на укупан број инспекцијских надзора,
9. Учешће инспекцијских надзора у којима је донет други акт, осим прекршајног, у односу на укупан број инспекцијских надзора.

Закључак анализе постојећих планова инспекцијског надзора је да су инспекције фокусиране, пре свега, на планирање својих оперативних активности и мерење истих путем показатеља излаза. С друге стране, у плановима инспекцијског надзора изостаје стратешка компонента планирања. Циљеви су дефинисани на нивоу који обезбеђује краткорочно праћење ефеката обављања надлежности инспекција, али се из њих не може у већој мери утврдити који су дугорочни стратешки правци развоја инспекције, као и који су очекивани резултати на друштво.

Показатељи делотворности инспекцијског надзора су са једне стране битни како би се пратиле перформансе инспекција, док са друге стране имају посебан значај у оцењивању рада самих државних службеника који спроводе инспекцијски надзор, тј. инспектора.

У члану 44. став 5. Закона се наводи да показатељи делотворности инспекцијског надзора служе као смернице за утврђивање радних циљева инспектора у складу са Законом и другим прописом утврђених мерила за оцењивање службеника. Државном службенику који подлеже оцењивању утврђује се за сваки период за оцењивање **највише пет радних циљева**. Радни циљеви морају да произилазе из описа и сврхе радног места, да буду **остварљиви и мерљиви и да имају реалне рокове**.

Додатно, у члану 82. став 2. Закона о државним службеницима, наводи се да се при оцењивању вреднују мерила за оцењивање, која се додатно разрађују кроз члан 10. Уредбе о оцењивању државних службеника, и гласе:

- резултати постигнути у извршавању послова радног места и постављених циљева - показују **колико је државни службеник успешан у испуњавању утврђених радних циљева**, што укључује и квалитет рада,
- самосталност - показује колико државни службеник, у оквиру упутстава и надзора оцењивача који одговарају звању радног места државног службеника, **испуњава утврђене радне циљеве**,
- стваралачка способност - показује колико државни службеник **аналитички и стваралачки расуђује и оцењује чињенице и околности при доношењу одлука или давању предлога** за решавање проблема,
- предузимљивост - показује колико државни службеник, **без посебних упутстава оцењивача, планира и спроводи своје радне циљеве** у оквиру овлашћења и одговорности које су у опису његовог радног места,
- прецизност и савесност - показује колико државни службеник **благовремено и правилно** обавља своје послове,
- квалитет сарадње - показује колико државни службеник делотворно и складно ради и контактира с претпостављенима, себи равнима и подређенима у својој унутрашњој јединици и колико **повезује и усклађује своје деловање с државним службеницима из осталих унутрашњих јединица државног органа у коме ради и из других државних органа**.

У контексту инспекцијског надзора, оцењивање инспектора би требало да дефинише у односу на обухват инспекцијског надзора који је специфичан за организациону јединицу инспекције, те да се дефинишу радни циљеве који се везују за циљеве вишег хијерархијског реда, попут посебних циљева целе организације. У оцени перформанси инспектора, оцењивач (директни надређени) процењује рад инспектора и на основу мерила пружа оцену која варира од оцене 1 до оцене 5. Како би се смањио ниво субјективности оцењивача, препорука је да се оцена радних циљева врши на основу показатеља делотворности инспекцијског надзора чији се основ налази у члану 44. став 2. Закона о инспекцијског надзору. С обзиром да је потребно оцене представити нумерички (од 1 до 5), добијени резултати би требало да се нормализују на начин да се простом математичком операцијом могу претворити у оцену инспектора по сваком циљу и мерилу.

Пример матрице оцењивања инспектора на основу показатеља делотворности:



Мерило за оцењивање	Показатељ	ПЦ1	ПЦ2	ПЦ3	ПЦ4	ПЦ5
Резултати постигнути у извршавању послова радног места	1. Учешће извршених инспекцијских надзора у односу на укупан број планираних инспекцијских надзора, везаног за радни циљ 2. Учешће редовних инспекцијских надзора у односу на укупан број инспекцијских надзора, специфичног за радни циљ	(1-5)	(1-5)	(1-5)	(1-5)	(1-5)
Самосталност	1. Учешће надзираних субјеката над којима је инспектор извршио надзор у односу на укупан број надзираних субјеката на које се односи радни циљ 2. Број обука и других облика стручног усавршавања које је похађао инспектор	(1-5)	(1-5)	(1-5)	(1-5)	(1-5)
Стваралачка способност	1. Учешће надзираних субјеката којима је пружена саветодавна подршка од стране инспектора 2. Број иницијатива које је инспектор поднео за измене и допуне прописа 3. Број иницијатива које је инспектор поднео у циљу уједначавања праксе спровођења инспекцијског надзора	(1-5)	(1-5)	(1-5)	(1-5)	(1-5)
Предузимљивост	1. Број откривених и отклоњених насталих штетних последица - корективно деловање инспектора 2. Број откривених и битно умањених насталих штетних последица - корективно деловање инспектора 3. Учешће превентивног деловања инспектора у односу на укупан број инспекцијских надзора	(1-5)	(1-5)	(1-5)	(1-5)	(1-5)
Прецизност и савесност	1. Учешће инспекцијских надзора које је инспектор извршио у прописаним роковима у односу на укупан број инспекцијских надзора 2. Учешће инспекцијских надзора које је инспектор извршио, а за која је покренут другостепени поступак, у односу на укупан број надзора инспектора 3. Учешће инспекцијских надзора које је инспектор извршио, а за које је покренут управни спор, у односу на укупан број надзора инспектора	(1-5)	(1-5)	(1-5)	(1-5)	(1-5)
Квалитет сарадње	1. Број инспекцијских надзора које је инспектор извршио заједнички са другом инспекцијом, релевантно у односу на радни циљ 2. Број координативних састанака са другим инспекцијама, релевантних за радни циљ	(1-5)	(1-5)	(1-5)	(1-5)	(1-5)
Укупна оцена за сваки радни циљ:		(1-5)	(1-5)	(1-5)	(1-5)	(1-5)

Предложена матрица пружа могућност оцењивачу да на системски начин оцени инспектора уз минимални ниво субјективности оцене већински посматрајући да ли инспектор испуњава своје радне циљеве који су дефинисани на основу посебних циљева инспекције. Овим приступом се такође смањује оптерећење руководиоца за извештавањем о резултатима и дуплирањем поступака, јер кроз овај начин оцењивања инспектора такође врши континуирано праћење стања. Наиме, с обзиром да се оцењивање државних службеника врши на кварталном нивоу, а извештавање о показатељима делотворности инспекцијског надзора једном годишње, руководству инспекције се пружа могућност да у раним фазама утврди резултате, те на основу њих да преузме одговарајуће мере уколико се утврди да су потребне.

#### Пример нормализације показатеља делотворности за потребе оцењивања инспектора:

<p><u>Посебан циљ инспекције</u>: Смањење обима сиве економије</p> <p><u>Радни циљ инспектора</u>: Инспекцијски надзор над <b>10 субјеката</b> за које се сумња да су нерегистровани у складу са чланом 3. став 1. тачка 4) Закона о инспекцијском надзору = <b>циљана вредност (100%)</b></p> <p><u>Мерило</u>: Самосталност</p> <p><u>Показатељ</u>: Учешће надзираних субјеката над којима је инспектор извршио инспекцијски надзор у односу на укупан број субјеката на које се односи радни циљ (нерегистровани субјекти) = <b>резултат (x%)</b></p> <p><b>Резултат = број надзираних субјеката/број планираних субјеката</b></p> <p>Оцена за радни циљ по мерилу самосталности = резултат x 5</p>
---



Имајући у виду специфичност инспекцијског посла, могуће је предвидети и корективни фактор који би оцењивач применио при оцењивању инспектора, а који је базиран на његовом искуству и ближем познавању рада конкретног инспектора. Ово се такође препоручује како би инспектор био мотивисан да обавља своје надлежности на одговоран и стручан начин, без бојазни да се прате само квантитативне одлике његовог рада. Препорука је да корективни фактор оцене не буде већи од 20%.

У сагледавању постојећег стања у оцењивању инспектора, а у складу са прикупљеним подацима путем анкете инспекција, закључено је да оцењивање инспектора у великој мери оријентисано ка поступању инспектора у спровођењу инспекцијског надзора са мањим освртом на његове перформансе које се односе и на друге аспекте посла инспектора.

На питање *Како вршите оцену квалитета инспекцијског надзора?*, одговори показују да се оцена квалитета у већини случајева одређује на основу документације која настаје у току инспекцијског рада (извештаји о раду, записник, увид у спис предмета и сл.) са фокусом на формалност процедуре, попут поштовања рокова, броја позитивно решених предмета, смањеном броју притужби и сл. Додатно, већина интервјуираних инспекција је истакла мањак броја инспектора, те укупну оцену квалитета инспекцијског надзора укључују и тај фактор као отежавајући.

У оцени на који начин је могуће унапредити систем оцењивања инспектора, инспекције су наводиле да је потребно унапредити постојећи систем на начин који да се са више детаља утврђује квалитет рада инспектора. Као репрезентативни одговори се издвајају:

- Измена постојећих критеријума за оцењивање, одређивањем конкретних, мерљивих података који неће (претежно) бити само статистички бројеви извршених надзора,
- Вредновати пун обим посла а не само квалитет инспекцијског надзора (инспектори раде у Радним групама, Преговарачким групама, аналитици, врсти и степену усавршавања).

Препоруке које су истакле инспекције су у складу са препорукама које су изнете у претходном делу ове анализе, при чему да би се примениле у пракси, неопходно је реформисати начин на који се одређују радни циљеви. У супротном је и даље на оцењивачу да процени да ли је инспектора потребно оцењивати по неком другом критеријуму до оног који се тиче самог инспекцијског надзора.

Имајући то у виду, уколико се инспектору један од радних циљева веже за посебни циљ инспекције који се тиче унапређења регулаторног оквира који се односи на надлежност конкретне инспекције, учинак инспектора се може мерити и кроз његово учешће у радним групама за израду прописа или другим активностима које нису усмерене директно на квалитет инспекцијског надзора. Да би се избегла ситуација у којој би се просто учешће у радним телима мерило као позитивно, без обзира на допринос инспектора, и даље би овај радни циљ требало оцењивати кроз мерила за оцењивање којим би се утврдила делотворност активности инспектора које су везано за конкретан радни циљ.

### **Пример туристичке инспекције**

Туристичка инспекција, Министарства трговине, туризма и телекомуникација, је у складу са чланом 44. Закона о инспекцијском надзору објавила годишњи извештај о раду за 2015. годину са квантитативним подацима о резултатима свог рада. На основу тих података у следећем делу ће се анализирати показатељи делотворности инспекцијском надзора и пружити препоруке на који начин се они могу унапредити, као и које циљеве је могуће поставити.

Подаци које је туристичка инспекција навела су на нивоу појединачних резултата који се захтевају као обавезан садржај у складу са Законом, члан 44. став 2. тачка 5). Туристичка инспекција је пружила следеће податке за период од 1. јануара до 31. децембра:

1. туристички инспектори су извршили укупно **16.399 контрола**,
  - туристички инспектори су извршили укупно **9.820 контрола** и у надзору утврдили да **583 физичка лица бесправно, односно нелегално** обављају угоститељску, односно туристичку делатност,
  - донели **583 решења о привременој забрани рада** за горе поменута лица, извршили **5 печатења и поднели 583 захтева** судијама за покретање прекршајног поступка,
2. туристички инспектори су извршили укупно **6.579 контрола** и у надзору утврдили рад **300 нерегистрованих субјеката**,
  - 217 нерегистрованих субјеката без уписа у основни регистар:
  - 211 у угоститељској делатности,
  - 6 у делатности туристичких агенција.
  - 51 нерегистрован субјект који је пружао услуге смештаја **у домаћој радиности** и сеоским туристичким домаћинствима:
  - 9 правних лица/предузетника који су организовали туристичка путовања **без прописане лиценце**,
  - 6 угоститеља који су пружали услуге смештаја **без прописаног решења о категорији објекта**,
  - 8 удружења која **нису уписала привредну делатност** у Регистар привредних субјеката,
  - 9 предузетника који су радили **у време регистрованог прекида рада**,
  - инспектори су предузели прописане мере и у том поступку - донели **298 управних решења** којим им налажу да без одлагања у одређеном року покрену одређени поступак (за упис, регистрацију, прибављање решења о категорији, лиценце и др.) и којим им се забрањује да обављају одређену делатност / врше одређену активност и **поднели 297 захтева судијама за покретање прекршајног поступка**.

Из извештаја о раду туристичке инспекције се закључује да је извештавано само о раду инспекције на пољу спречавања рада нерегистрованих субјеката. Остали подаци који су дефинисани у члану 44. став 2., а који се тичу кадровских капацитета и других перформанси инспекције, нису доступни у извештају о раду. Увидом у Информатор о раду Министарства трговине, туризма и телекомуникација, потврђене су информације наведене у Извештају о раду са разликом навођења процене уштеде које су остварени на основу укупног износа казни по прекршајном налогу, као и

укупном износу које су туристичке агенције вратиле путницима. Такође, наведени су и трошкови на име неуплаћене боравишне таксе.

У односу на наведене податке, препорука је да туристичка инспекција у будућем периоду дефинише јасне циљеве, пратеће показатеље исхода, као и показатеље излаза на основу којих ће пратити мере које предузима у борби против сиве економије, тј. контроле нерегистрованих субјеката.

Предлог за формулисање циљева и показатеља:

<p><b>Посебан циљ:</b></p> <p>Опција 1. Смањен обим сиве економије у области туризма</p> <p>Опција 2. Повећана туристичка активност</p>
<p><b>Показатељ исхода:</b></p> <p>Опција 1. Учешће утврђених нерегистрованих субјеката у укупном броју утврђених нерегистрованих субјеката (базна година је 2016.; циљана вредност се дефинише на основу базне – 10%)</p> <p>Опција 2. Повећана запосленост у делатности услуге смештаја и исхране (базна година је 2015. и износи 59.782; циљана вредност је базна +5%)</p> <p>Опција 3. Унапређени смештајни капацитети – повећање броја кревета (базна година је 2015. и пружа је МТТТ; циљана вредност је базна +5%)</p>
<p><b>Показатељи излаза:</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Учешће контрола у којима су утврђене неправилности у укупном броју контрола</li><li>2. Број новооснованих привредних субјеката у области туризма у односу на број контрола у којима су утврђене неправилности</li><li>3. Број новозапослених у области туризма у односу на број контрола у којима су утврђене неправилности</li><li>4. Број нових смештајних капацитета – број кревета, у односу на укупан број контрола</li><li>5. Износ ненаплаћених боравишних такси у односу на укупан износ потраживања по основу боравишне таксе</li><li>6. Број инспектора који су се стручно усавршавали у односу на укупан број инспектора</li></ol>

У случају туристичке инспекције, фокус извештаја је био на презентацији мера које су извршене у области нерегистрованих субјеката, али је препорука да се у будућем извештавању инспекција фокусира и на друге области инспекцијског надзора, јер једино уз обезбеђивање да све инспекције

извештавају на уједначен начин, ствара се могућност континуираног мониторинга и евалуације ефеката целокупног система инспекцијског надзора на централизованом нивоу.

### 3. Предлог за унапређење система годишњег извештавања

---

Као што је већ истакнуто у претходним деловима анализе, основ за годишње извештавање је садржан у члану 44. Закона о инспекцијском надзору. Тиме се поставља основ за централизовано праћење ефеката инспекцијског надзора и могућност да се на бази јасно дефинисаних показатеља делотворности инспекцијског надзора прате перформансе појединачних инспекција.

Оно што је установљено као мана система извештавања јесте управо у недостатку постављених стратешких циљева који се теже постићи у средњем и дугом периоду. У том смислу, законске одредбе опште и посебне циљеве, као ни смернице за њихово креирање, не препознају као обавезна садржај планских докумената инспекција, већ се више фокусирају на мере које су инспекције у обавези да спроведу, пре свега, на оперативном нивоу. Појединачне инспекције, у том смислу, селективно формулишу опште и посебне циљеве на начин да се могу пратити у склопу шире реформе система инспекцијског надзора.

Координациона комисија, у склопу својих надлежности, има мандат да наложи инспекцијама мере којима би унапредили начин на који планирају своје стратешке циљеве и мере којима би их спроводили. Међутим, као проблем се намеће чињеница да на централном нивоу нису јасно дефинисани општи и посебни циљеви инспекцијског надзора, те у њиховом одсуству инспекције немају довољно информација на основу којих би могле да дефинишу сопствене циљеве на начин да су усклађени са циљевима целокупног система инспекцијског надзора. Имајући то у виду, улога централног тела за праћење инспекцијског надзора, Координационе комисије, претходно увођењу обавезе инспекцијама да ближе дефинишу своје стратешке циљеве, би требала на нивоу система да успостави стратешке смернице на основу којих би постало евидентно који су дугорочни циљеви реформе и како ће се мерити.

Препорука је, стога, да се на централном нивоу дефинишу општи и посебни циљеви, као и сет показатеља исхода и излаза о којима би свака инспекција јединствено извештавала на годишњем нивоу. Додатно, свака инспекција, у односу на своју специфичну надлежност, би требало да дефинише додатни сет посебних циљева и показатеља за праћење резултата, о којима би комплементарно извештавала у оквиру годишњег циклуса извештавања, а за потребе праћења стања у специфичној области инспекцијског надзора.

Пример матрице за извештавање:

**Посебан циљ 4. Унапређење планске функције инспекције (ефикасност и координација инспекцијског надзора)**

Показатељ реализације посебног циља (Опција 1): Учешће планских докумената инспекција за које је Координациона комисија утврдила да садрже све неопходне елементе  
Базна вредност: 2015 - утврђује Координациона комисија  
Циљана вредност: 90% - 100%

Показатељ реализације посебног циља (Опција 2): Стратешки капацитет - ОЕЦД  
Базна вредност: 2015 - потребно је реплицирати методологију ОЕЦД, с обзиром да се не рачуна за

Шифра	Показатељ	Вредност
О4.1.	Учешће извршених инспекцијских надзора у односу на планирани број	80,0%
	Израчунавање: 1/2	
	1. Укупан број инспекцијских надзора:	120
	2. Укупни број планираних инспекцијских надзора:	150
О4.2.	Учешће редовних инспекцијских надзора у односу на укупан број инспекцијских надзора	70,8%
	Израчунавање: 1/2	
	1. Укупан број редовних инспекцијских надзора:	85
	2. Укупни број инспекцијских надзора:	120
О4.3.	Учешће редовних инспекцијских надзора у односу на планиран број редовних инспекцијских надзора	70,8%
	Израчунавање: 1/2	
	1. Укупан број редовних инспекцијских надзора:	85
	2. Укупни број планиран редовних инспекцијских надзора:	120
О4.4.	Однос допунских налога у инсп. надзору у односу на укупан број инспекцијских надзора	0,17
	Израчунавање: 1/2	
	1. Укупан број доопунских налога:	20
	2. Укупни број инспекцијских надзора:	120
О4.5.	Број спроведених мера и провера у вези потпуности и ажурности података у информационом систему	25
О4.6.	Учешће инспекцијских надзора у области извршавања поверених послова инспекцијског надзора у односу на укупан број инспекцијских надзора	91,7%
	Израчунавање: 1/2	
	1. Укупан број инспекцијских надзора у области извршавања поверених послова:	110
	2. Укупни број инспекцијских надзора:	120

Посебан циљ и показатеље исхода утврђује Координациона комисија

Показатељи излаза су исти за све инспекције

Предложена матрица је означена као Прилог 1. и доступна је у форми Excel табеле, а у наставку текста је пример попуњеног формулара (подаци у формулару су произвољно унети ради тестирања техничких капацитета формулара)

## Прилог: Годишњи извештај о раду инспекције Формулар за извештавање

Годишњи извештај о раду инспекције Формулар за извештавање		
<p><b>Општи циљ:</b> Постизање ефикасног, сврсисходног и транспарентног система инспекцијског надзора Показатељ ефекта: Делотворност власти (Светска банка) – перцитилни ранг. Базна вредност: 2016 Циљана вредност: базна вредност + 0,5%</p>		
<p><b>Посебан циљ 1.</b> Смањење нивоа административних трошкова за привреду (време и новац) Показатељ реализације посебног циља: Ниво административних трошкова услед инспекција се смањује Базна вредност: 2016 утврдиће РСЈП Циљана вредност: базна вредност - 5%</p>		
Показатељи излаза ( <i>output</i> ) за посебан циљ 1.		
Шифра	Показатељ	Вредност
О1.1.	Учешће надзираних субјеката којима је пружена саветодавна подршка у односу на укупан број надзираних субјеката	20,0%
	Израчунавање: $\frac{1}{2}$	
	1. Број случаја у којима је пружена саветодавна подршка надзираним субјектима:	2
	2. Укупан број надзираних субјеката:	10
О1.2.	Учешће надзираних субјеката којима је издат акт о примени прописа у односу на укупан број надзираних субјеката	0,0%
	Израчунавање: $\frac{1}{2}$	
	1. Број издатих аката о примени прописа надзираним субјектима:	0
	2. Укупан број надзираних субјеката:	10
О1.3.	Учешће надзираних субјеката којима је упућена саветодавна посета у односу на укупан број надзираних субјеката	0,0%
	Израчунавање: $\frac{1}{2}$	
	1. Број службених саветодавних посета надзираним субјектима:	0
	2. Укупан број надзираних субјеката:	10
О1.4.	Учешће обухваћености надзираних субјеката превентивних инспекцијских надзора у односу на укупан број инспекцијских надзора	12,0%
	Израчунавање: $(1+(2-1))/3$	
	1. Број превентивних инспекцијских надзора:	10
	2. Број лица које је обухваћено превентивним деловањем инспекције:	12
	3. Укупан број инспекцијских надзора	100

O1.5.	Учешће прихваћених иницијатива инспекције за измене и допуне прописа у односу на укупан број поднетих иницијатива	100,0%
	Израчунавање: $\frac{1}{2}$	
	1. Број усвојених иницијатива инспекција за измене и допуне прописа:	2
	2. Број упућених иницијатива инспекције за измене и допуне прописа:	2
<p><u>Посебан циљ 2. Унапређење транспарентности инспекције</u>  Показатељ реализације посебног циља (Опција 1): Стање објављивања јавних података - WJP Open Government Index  Базна вредност: 2015 - 0,5/1  Циљана вредност: базна вредност + 0,05  Показатељ реализације посебног циља (Опција 2): Транспарентност вођења политика - GCI WEF  Базна вредност: 2015 - 3,6/7  Циљана вредност: базна вредност + 0,2</p>		
Показатељи излаза ( <i>output</i> ) за посебан циљ 1.		
Шифра	Показатељ	Вредност
O2.1.	Број посета интернет страници инспекције	1000000
	Израчунавање: Апсолутни број	
O2.2.	Однос прегледаног садржаја у односу на укупан број прегледа интернет странице инспекције	5
	Израчунавање: $\frac{1}{2}$	
	1. Број прегледаног садржаја (докумената) на интернет страници инспекције	5000
	2. Број посета интернет страници инспекције	1000
O2.3.	Број преузимања годишњег извештаја о раду инспекције	5000
	Израчунавање: Апсолутни број	
O2.4.	Број обавештења јавности у оквиру превентивног деловања инспекције	15
	Израчунавање: Апсолутни број	
<p><u>Посебан циљ 3. Смањење нивоа сиве економије</u>  Показатељ реализације посебног циља (Опција 1): Нето креирање привредних субјеката (Новоосновани привредни субјекти/брисани привредни субјекти) - АПР  Базна вредност: 2015 - 3.222  Циљана вредност: базна вредност + 10%  Показатељ реализације посебног циља (Опција 2): Неформална запосленост - АРС, РЗС  Базна вредност: 2015 - 19,5% од укупне запослености  Циљана вредност: базна вредност - 5%</p>		
Шифра	Показатељ	Вредност
O3.1.	Учешће инспекцијских надзора у којима су утврђени нерегистровани субјекти у односу на укупан број инспекцијских надзора	6,7%

	Израчунавање: $\frac{1}{2}$	
	1. Број утврђених нерегистрованих субјеката:	10
	2. Укупни број инспекцијских надзора:	150
03.2.	Однос мера које су изречене према њима и утврђених нерегистрованих субјеката	2
	Израчунавање: $\frac{1}{2}$	
	1. Број изречених мера ка нерегистрованим субјектима	20
	2. Број утврђених нерегистрованих субјеката:	10
<p><u>Посебан циљ 4. Унапређење планске функције инспекције (ефикасност и координација инспекцијског надзора)</u>  Показатељ реализације посебног циља (Опција 1): Учешће планских докумената инспекција за које је Координациона комисија утврдила да садрже све неопходне елементе  Базна вредност: 2015 - утврђује Координациона комисија Циљана вредност: 90% - 100%  Показатељ реализације посебног циља (Опција 2): Стратешки капацитет - ОЕЦД  Базна вредност: 2015 - потребно је реплицирати методологију ОЕЦД, с обзиром да се не рачуна за Србију  Циљана вредност: базна вредност + 0,05</p>		
Шифра	Показатељ	Вредност
04.1.	Учешће извршених инспекцијских надзора у односу на планирани број инспекцијских надзора	80,0%
	Израчунавање: $\frac{1}{2}$	
	1. Укупан број инспекцијских надзора:	120
	2. Укупни број планираних инспекцијских надзора:	150
04.2.	Учешће редовних инспекцијских надзора у односу на укупан број инспекцијских надзора	70,8%
	Израчунавање: $\frac{1}{2}$	
	1. Укупан број редовних инспекцијских надзора:	85
	2. Укупни број инспекцијских надзора:	120
04.3.	Учешће редовних инспекцијских надзора у односу на планиран број редовних инспекцијских надзора	70,8%
	Израчунавање: $\frac{1}{2}$	
	1. Укупан број редовних инспекцијских надзора:	85
	2. Укупни број планиран редовних инспекцијских надзора:	120
04.4.	Однос допунских налога у инсп. надзору у односу на укупан број инспекцијских надзора	0,17
	Израчунавање: $\frac{1}{2}$	
	1. Укупан број допунских налога:	20
	2. Укупни број инспекцијских надзора:	120
04.5.	Број спроведених мера и провера у вези потпуности и ажурности података у информационом систему	25
	Израчунавање: Апсолутни број	
04.6.	Учешће инспекцијских надзора у области извршавања поверених послова инспекцијског надзора у односу на укупан број инспекцијских надзора	91,7%



	Израчунавање: $\frac{1}{2}$	
	1. Укупан број инспекцијских надзора у области извршавања поверених послова:	110
	2. Укупни број инспекцијских надзора:	120
О4.7.	Учешће заједнички спроведених инспекцијских надзора у односу на укупан број инспекцијских надзора	5,0%
	Израчунавање: $\frac{1}{2}$	
	1. Укупан инспекцијских надзора који су извршени заједнички са другом инспекцијом:	6
	2. Укупни број инспекцијских надзора:	120
О4.8.	Број координационих састанака са другим инспекцијама	20
	Израчунавање: Апсолутни број	
О4.9.	Број предузетих мера ради уједначености праксе инспекцијског надзора	10
	Израчунавање: Апсолутни број	
<p><u>Посебан циљ 5. Унапређење материјалних, техничких и кадровских капацитета инспекција</u>  Показатељ реализације посебног циља (Опција 1): Унапређење перформанси инспектора - Анкета 1000 предузећа УСАИД БЕП  Базна вредност: 2015 - Инспектори су добро обучени сматра 73%  Циљана вредност: базна вредност + 5%  Показатељ реализације посебног циља (Опција 2): Смањен број притужби на рад инспектора  Базна вредност: 2015 - утврђује Координациона комисија  Циљана вредност: базна вредност - 10%</p>		
О5.1.	Број инспектора, односно службеника овлашћених за вршење инспекцијског надзора, у односу на максималан број инспектора предвиђених систематизацијом радних места	90,0%
	Израчунавање: $\frac{1}{2}$	
	1. Укупан број инспектора:	225
	2. Предвиђен број инспектора:	250
О5.2.	Укупан број надзираних субјеката по инспектору	1171,88
	Израчунавање: $\frac{1}{2}$	
	1. Укупан број надзираних субјеката:	300000
	2. Укупни број инспектора:	256
О5.3.	Учешће инспектора који поседују рачунар у односу на укупан број инспектора	84,4%
	Израчунавање: $\frac{1}{2}$	
	1. Укупан број рачунара доступних инспекторима:	190
	2. Укупан број инспектора:	225
О5.4.	Број возила доступних инспекторима за теренске контроле у односу на укупан број инспектора	0,22
	Израчунавање: $\frac{1}{2}$	
	1. Укупан број возила доступних инспекторима:	50
	2. Укупан број инспектора:	225
О5.5.		5

	Број обука и других облика стручног усавршавања инспектора, односно службеника овлашћених за вршење инспекцијског надзора	
	Израчунавање: Апсолутни број	
О5.6.	Учешће инспектора који су се стручно усавршавали у односу на укупан број инспектора, односно службеника овлашћених за вршење инспекцијског надзора	0,10
	Израчунавање: $\frac{1}{2}$	
	1. Укупан број инспектора који су се усавршавали:	22
	2. Укупан број инспектора:	225
О5.7.	Учешће инспекцијских надзора који су извршени у прописаним роковима у односу на укупан број инспекцијских надзора	88,2%
	Израчунавање: $\frac{1}{2}$	
	1. Укупан број инспекцијских надзора који су извршени у року:	1500
	2. Укупан инспекцијских надзора:	1700
<p><b>Посебан циљ 6. Унапређење перформанси инспекција</b></p> <p>Показатељ реализације посебног циља (Опција 1): Унапређење привредне активности - Реални раст БДП-а, НБС Базна вредност: 2015 - 0,8%</p> <p>Циљана вредност: базна вредност + 0,2</p> <p>Показатељ реализације посебног циља (Опција 2): Унапређење привредне активности - Раст просечне зараде у ЕУР, НБС Базна вредност: 2015 - 368ЕУР</p> <p>Циљана вредност: базна вредност + 2%</p>		
О6.1.	Број откривених и отклоњених насталих штетних последица - корективно деловање инспекције	35
	Израчунавање: Апсолутни број	
О6.2.	Број откривених и битно умањених насталих штетних последица - корективно деловање инспекције	25
	Израчунавање: Апсолутни број	
О6.3.	Број спречених или битно умањених вероватних настанака штетних последица	15
	Израчунавање: Апсолутни број	
О6.4.	Учешће покренутих другостепених поступака у односу на укупан број првостепених решења	2,9%
	Израчунавање: $\frac{1}{2}$	
	1. Укупан број другостепених поступака:	50
	2. Укупан број првостепених решења:	1700
О6.5.	Учешће покренутих управних спорова у односу на укупан број предмета	1,2%
	Израчунавање: $\frac{1}{2}$	
	1. Укупан број управних спорова:	20
	2. Укупан број предмета:	1700
О6.6.		61%

	Учешће решених предмета у односу на укупан број предмета на основу захтева за покретање прекршајног поступка, пријавама за привредни преступ и кривичним пријавама које је поднела инспекција	
	Израчунавање: $1/(2+3+4)$	
	1. Број решених предмета:	70
	2. Број предмета по основу захтева за покретање прекршајног поступка:	25
	3. Број предмета по основу пријава за привредни преступ	20
	4. Број предмета по основу кривичних пријава	70
Об.7.	Учешће решених предмета на основу одбаченог захтева у односу на укупан број решених предмета	4,8%
	Израчунавање: $\frac{1}{2}$	
	1. Укупан број одбачених предмета:	12
	2. Укупан број решених предмета:	250
Об.8.	Учешће ослобађајућих пресуда у односу на укупан број решених предмета	1%
	Израчунавање: $\frac{1}{2}$	
	1. Укупан број ослобађајућих пресуда:	2
	2. Укупан број решених предмета:	250
Об.9.	Учешће осуђујућих пресуда у односу на укупан број решених предмета	0,8%
	Израчунавање: $\frac{1}{2}$	
	1. Укупан број осуђујућих пресуда:	2
	2. Укупан број решених предмета:	250